STANDAR PENILAIAN PEMBELAJARAN

UNIVERSITAS PGRI MAHADEWA INDONESIA
BADAN PENJAMIN MUTU DAN AKREDITASI



DENPASAR - BALI
TAHUN 2026

UNIVERSITAS PGRI MAHADEWA INDONESIA

	Jln. Seroja No. 57, Tonja, Denpasar Utara, Bali (80239) Telp./Fax. (0361) 431434 Website: www.mahadewa.ac.id Email: mahadewauniversity@gmail.com	Kode /No : UPMI /BPMA /STD.04.01 /2026
		Tanggal : 17 Juli 2026
	STANDAR PENDIDIKAN	Revisi : 04
		Halaman :

Standar Penilaian Pembelajaran

Universitas PGRI Mahadewa Indonesia (UPMI)

PROSES	PENANGGUNG JAWAB			TANGGAL
	NAMA	JABATAN	TANDA TANGAN	
Perumus	Ni Wayan Widi Astuti,S.Pd,.M.Pd	TIM ADHOC		17-07-2026
Pemeriksa	Dr. Ida Ayu Agung Ekasriadi,S.Pd,.M.Hum	Wakil Rektor 1		20-07-2026
Pertimbangan	Prof. Dr. I Wayan Widana, M.Pd.	Senat UPMI		20-07-2026
Persetujuan	Drs.I.G.B.Arthanegara, S.H.,M.H.,M.Pd.	Yayasan		20-07-2026
Penetapan	Prof.Drs. I Made Suarta, S.H,.M.Hum.	Rektor UPMI		21-07-2026
Pengendalian	Dr. I Kadek Adhi Dwipayana, S.Pd., M.Pd	Ketua BPMA		24-07-2026

A. Standar Penilaian Pembelajaran Universitas PGRI Mahadewa Indonesia (UPMI)

Rasional

Standar Penilaian Pembelajaran diperlukan untuk menjamin penilaian hasil belajar mahasiswa dilaksanakan secara valid, reliabel, objektif, adil, transparan, akuntabel, dan edukatif sebagai dasar pengukuran ketercapaian kompetensi lulusan. Penilaian tidak hanya berfungsi menentukan nilai dan kelulusan mata kuliah, tetapi juga memantau perkembangan belajar, memberikan umpan balik, serta menjadi dasar perbaikan pembelajaran.

Penilaian di UPMI harus selaras dengan CPL, CPMK, tujuan pembelajaran, materi, aktivitas pembelajaran, bentuk asesmen, instrumen, dan kriteria penilaian serta menggunakan teknik yang sesuai dengan karakteristik capaian pembelajaran sehingga aspek pengetahuan, keterampilan, dan sikap dapat diukur secara komprehensif. Penilaian dilaksanakan melalui formatif dan sumatif untuk mendukung proses belajar sekaligus memastikan ketercapaian hasil belajar.

Dalam kerangka SPMI, Standar Penilaian Pembelajaran menjadi acuan pelaksanaan PPEPP. Hasil penilaian dan evaluasi digunakan untuk memastikan ketercapaian standar, melakukan tindakan korektif, dan meningkatkan mutu pembelajaran secara berkelanjutan. Dengan demikian, sistem penilaian UPMI diharapkan menghasilkan data yang sahih, terukur, dan dapat dipertanggungjawabkan sebagai dasar pengambilan keputusan akademik dan peningkatan mutu pendidikan.

Daftar Istilah Standar Penilaian Pembelajaran Universitas PGRI Mahadewa Indonesia (UPMI)

Istilah	Definisi Operasional
Penilaian Hasil Belajar	Proses pengukuran dan penetapan tingkat pencapaian hasil belajar mahasiswa pada suatu mata kuliah berdasarkan kriteria dan mekanisme penilaian yang ditetapkan UPMI.
Indeks Prestasi	Nilai numerik yang menggambarkan tingkat pencapaian hasil belajar mahasiswa berdasarkan konversi nilai mata kuliah ke dalam skala angka tertentu.
Nilai Huruf	Simbol yang digunakan untuk menyatakan hasil penilaian mata kuliah dalam bentuk huruf yang memiliki bobot nilai numerik tertentu.
Nilai Angka	Nilai numerik yang merupakan hasil konversi dari nilai huruf dan digunakan dalam perhitungan indeks prestasi mahasiswa.
Indeks Prestasi Semester (IPS)	Indeks yang menunjukkan tingkat pencapaian hasil belajar mahasiswa dalam satu semester berdasarkan rata-rata nilai mata kuliah yang ditempuh pada semester tersebut.
Indeks Prestasi Kumulatif (IPK)	Indeks yang menunjukkan tingkat pencapaian hasil belajar mahasiswa secara kumulatif sejak awal hingga akhir masa studi berdasarkan mata kuliah yang telah ditempuh dan diperhitungkan dalam indeks prestasi.

Penilaian Formatif	Penilaian yang dilakukan selama proses pembelajaran untuk memantau perkembangan dan memberikan umpan balik terhadap proses belajar mahasiswa.
Penilaian Sumatif	Penilaian yang dilakukan untuk menentukan pencapaian hasil belajar mahasiswa pada akhir atau tahap tertentu pembelajaran sebagai dasar penetapan nilai dan kelulusan.
Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL)	Kemampuan yang harus dicapai mahasiswa setelah menyelesaikan program pendidikan pada suatu program studi sesuai standar yang ditetapkan.
Tugas Akhir	Karya akademik yang wajib diselesaikan mahasiswa sebagai bagian dari persyaratan penyelesaian program pendidikan sesuai ketentuan program studi.
Penguji Tugas Akhir	Dosen yang ditetapkan oleh program studi untuk melaksanakan penilaian terhadap tugas akhir mahasiswa sesuai kewenangan dan kriteria yang ditetapkan.
Kelulusan	Status akademik yang diberikan kepada mahasiswa setelah memenuhi seluruh persyaratan beban belajar, CPL, dan persyaratan akademik yang ditetapkan untuk program pendidikannya.
Predikat Kelulusan	Kategori atau sebutan yang diberikan kepada mahasiswa berdasarkan hasil capaian akademik dan kriteria kelulusan yang ditetapkan UPMI.
Beban Belajar	Jumlah satuan pembelajaran yang wajib ditempuh dan diselesaikan mahasiswa sesuai kurikulum program studi sebagai persyaratan penyelesaian pendidikan.
Persyaratan Kelulusan	Ketentuan akademik yang harus dipenuhi mahasiswa untuk memperoleh status lulus dari program studi, meliputi penyelesaian beban belajar, ketercapaian CPL, dan persyaratan IPK sesuai jenjang pendidikan.

Pihak yang Bertanggung Jawab Standar Penilaian Pembelajaran Universitas PGRI Mahadewa Indonesia (UPMI)

Pihak	Tanggung Jawab
Rektor	Menetapkan kebijakan dan arah strategis penilaian pembelajaran serta memastikan penerapan standar pada tingkat universitas.
Wakil Rektor I	Mengoordinasikan kebijakan, pelaksanaan, evaluasi, dan pengembangan sistem penilaian pembelajaran pada tingkat universitas.
Lembaga Pengembangan Akademik (LPA)	Mengembangkan sistem dan inovasi penilaian pembelajaran, memfasilitasi peningkatan kompetensi dosen dalam asesmen, serta mengembangkan pedoman dan instrumen penilaian yang relevan dengan capaian pembelajaran.

Badan Penjaminan Mutu (BPM)	Memastikan pemenuhan Standar Penilaian Pembelajaran melalui monitoring, evaluasi, audit mutu internal, pengendalian, dan peningkatan mutu berdasarkan siklus PPEPP.
Dekan	Memastikan pelaksanaan sistem penilaian pembelajaran pada tingkat fakultas sesuai standar akademik dan kebijakan universitas.
Wakil Dekan	Mengoordinasikan pelaksanaan, monitoring, evaluasi, dan tindak lanjut penilaian pembelajaran pada tingkat fakultas.
Ketua Program Studi	Mengoordinasikan penerapan sistem penilaian, memastikan keselarasan penilaian dengan CPL dan kurikulum, serta mengevaluasi ketercapaian CPL pada tingkat program studi.
Dosen/Tim Dosen Pengampu	Merancang dan melaksanakan penilaian formatif dan sumatif, menetapkan teknik dan instrumen penilaian, memberikan umpan balik, mengolah nilai, serta mendokumentasikan bukti penilaian.
Gugus Penjaminan Mutu	Mendukung monitoring, evaluasi, dokumentasi, dan tindak lanjut pemenuhan Standar Penilaian Pembelajaran.
Tenaga Kependidikan	Mendukung administrasi, dokumentasi, pengolahan, dan pengarsipan data penilaian sesuai kewenangan.
Unit Sistem Informasi/Teknologi Informasi	Menjamin ketersediaan dan keandalan sistem informasi untuk mendukung pelaksanaan, pengolahan, penyimpanan, dan pelaporan data penilaian.
Mahasiswa	Mengikuti proses penilaian sesuai ketentuan, memahami mekanisme dan kriteria penilaian, serta memanfaatkan umpan balik untuk meningkatkan capaian pembelajaran.

Isi Pernyataan Standar Penilaian Pembelajaran Universitas PGRI Mahadewa Indonesia (UPMI)

1. Penilaian hasil belajar mahasiswa pada program studi Universitas PGRI Mahadewa Indonesia (UPMI) dalam suatu mata kuliah dinyatakan dalam:
   a) indeks prestasi; atau
   b) keterangan lulus atau tidak lulus.
2. Bentuk penilaian indeks prestasi di Universitas PGRI Mahadewa Indonesia (UPMI) dinyatakan dalam kisaran:
   a) huruf A setara dengan angka 4 (empat);
   b) huruf A- setara dengan angka 3, 75 (tiga koma tujuh puluh lima);
   c) huruf B+ setara dengan angka 3, 50 (tiga koma lima puluh);
   d) huruf B setara dengan angka 3 (tiga);
   e) huruf B- setara dengan angka 2, 75 (dua koma tujuh puluh lima);
   f) huruf C+ setara dengan angka 2, 50 (dua koma lima puluh);
   g) huruf C setara dengan angka 2 (dua);
   h) huruf C- setara dengan angka 1, 75 (satu koma tujuh puluh lima);
   i) huruf D setara dengan angka 1 (satu); atau
   j) huruf E setara dengan angka 0 (nol).

3. Hasil penilaian capaian pembelajaran pada:
   a) setiap semester dinyatakan dengan Indeks Prestasi Semester; dan
   b) akhir program studi dinyatakan dengan Indeks Prestasi Kumulatif.
4. Indeks Prestasi Semester dan Indeks Prestasi Kumulatif hanya dihitung dari rata-rata nilai mata kuliah yang menggunakan penilaian indeks prestasi.
5. Hasil penilaian sumatif dilaporkan setiap program studi Universitas PGRI Mahadewa Indonesia (UPMI) ke PD Dikti.
6. Penilaian tugas akhir dilakukan oleh penguji yang ditetapkan oleh program studi Universitas PGRI Mahadewa Indonesia (UPMI).
7. Mahasiswa program sarjana atau sarjana terapan dinyatakan lulus jika telah menempuh seluruh beban belajar yang ditetapkan dan memiliki capaian pembelajaran lulusan yang ditargetkan oleh program studi Universitas PGRI Mahadewa Indonesia (UPMI) dengan Indeks Prestasi Kumulatif lebih besar atau sama dengan 2,0 (dua koma nol).
8. Mahasiswa program profesi, program magister Universitas PGRI Mahadewa Indonesia dinyatakan lulus jika telah menempuh seluruh beban belajar yang ditetapkan dan memiliki capaian pembelajaran lulusan yang ditargetkan oleh program studi dengan Indeks Prestasi Kumulatif lebih besar atau sama dengan 3,0 (tiga koma nol).
9. Perguruan tinggi dapat memberikan predikat kelulusan mahasiswa sesuai dengan kriteria yang ditetapkan oleh perguruan tinggi.

Strategi Pencapaian Standar Penilaian Pembelajaran Universitas PGRI Mahadewa Indonesia (UPMI)

1. Mengembangkan pedoman sistem penilaian pembelajaran yang terintegrasi dengan CPL, CPMK, Sub-CPMK, karakteristik mata kuliah, dan bentuk pembelajaran pada setiap program studi.
2. Menetapkan sistem dan rentang nilai yang seragam di tingkat universitas serta mengintegrasikannya ke dalam sistem informasi akademik untuk menjamin konsistensi pengolahan dan pelaporan nilai.
3. Menyusun rubrik, kriteria, dan instrumen penilaian yang terukur sesuai dengan capaian pembelajaran dan karakteristik kompetensi yang dinilai.
4. Mengembangkan diversifikasi teknik asesmen melalui kombinasi tes tertulis, lisan, kinerja, proyek, portofolio, produk, praktik, observasi, dan bentuk asesmen autentik lainnya sesuai karakteristik mata kuliah.
5. Mengintegrasikan asesmen formatif dan sumatif untuk memperoleh informasi berkelanjutan mengenai perkembangan belajar mahasiswa sekaligus menentukan capaian akhir pembelajaran.
6. Meningkatkan kompetensi dosen dalam merancang dan melaksanakan asesmen melalui pelatihan penyusunan instrumen, rubrik, asesmen autentik, asesmen berbasis kinerja, serta pengolahan dan interpretasi hasil penilaian.

7. Menerapkan mekanisme moderasi dan/atau review penilaian untuk menjaga konsistensi kriteria, objektivitas pemberian nilai, dan kesetaraan standar penilaian antarkelas atau antardosen.
8. Mengoptimalkan pemanfaatan sistem informasi akademik dalam pengelolaan nilai mulai dari input, verifikasi, pengolahan, dokumentasi, hingga pelaporan hasil penilaian mahasiswa.
9. Menyediakan mekanisme transparansi hasil penilaian dengan memberikan informasi mengenai kriteria, bobot, rubrik, hasil asesmen, dan perkembangan capaian belajar kepada mahasiswa.
10. Menyediakan mekanisme klarifikasi dan keberatan terhadap hasil penilaian yang dilaksanakan secara objektif, terukur, terdokumentasi, dan sesuai dengan prosedur akademik.
11. Mengembangkan sistem pemantauan ketercapaian CPL berbasis hasil asesmen untuk mengidentifikasi capaian, kesenjangan, dan kebutuhan perbaikan pembelajaran pada tingkat mata kuliah dan program studi.
12. Memperkuat mekanisme penilaian tugas akhir melalui penetapan penguji yang kompeten, penggunaan pedoman dan rubrik yang terstandar, serta dokumentasi proses dan hasil pengujian.
13. Melakukan verifikasi kelayakan akademik mahasiswa sebelum penetapan kelulusan dengan mencocokkan pemenuhan beban belajar, ketercapaian CPL, nilai mata kuliah, dan persyaratan IPK sesuai jenjang pendidikan.
14. Menetapkan dan menerapkan kriteria predikat kelulusan secara transparan dan konsisten berdasarkan ketentuan akademik UPMI serta mendokumentasikan penetapannya dalam sistem akademik.
15. Menggunakan hasil analisis penilaian sebagai dasar peningkatan mutu pembelajaran melalui tindak lanjut pada metode pembelajaran, asesmen, RPS, kurikulum, dan layanan akademik dalam siklus PPEPP.

Indikator Pencapaian Standar Penilaian Pembelajaran Universitas PGRI Mahadewa Indonesia (UPMI)

No.	Indikator	Target
1	Kesesuaian sistem penilaian dalam RPS dengan CPL, CPMK, Sub-CPMK, karakteristik mata kuliah, serta bentuk pembelajaran yang dilaksanakan	100% mata kuliah
2	Implementasi pedoman dan rentang nilai yang berlaku secara seragam dalam penyelenggaraan penilaian pada program studi	100% program studi menerapkan
	Pemanfaatan sistem informasi akademik dalam pengolahan, penginputan, dan pelaporan hasil penilaian	100% mata kuliah
3	Kelengkapan kriteria dan instrumen penilaian yang digunakan untuk mengukur capaian pembelajaran mata kuliah	≥95% mata kuliah

	Ketersediaan rubrik pada asesmen berbasis kinerja, proyek, dan produk yang membutuhkan penilaian terstruktur	100% asesmen yang relevan
4	Keragaman teknik asesmen yang diterapkan sesuai karakteristik kompetensi dan mata kuliah	100% program studi
	Ketepatan pemilihan teknik asesmen terhadap jenis kompetensi yang hendak diukur	≥95% mata kuliah
5	Keterlaksanaan asesmen formatif dan sumatif sebagaimana direncanakan dalam RPS	100% mata kuliah
	Pemberian umpan balik kepada mahasiswa atas hasil asesmen formatif untuk mendukung perbaikan pembelajaran	≥85% dosen
6	Partisipasi dosen dalam pengembangan kapasitas asesmen, termasuk penyusunan rubrik, asesmen autentik, dan asesmen berbasis kinerja	≥80% dosen per tahun
	Kemampuan dosen menghasilkan instrumen dan rubrik penilaian yang selaras dengan CPL/CPMK	≥80% dosen
7	Pelaksanaan review atau moderasi hasil penilaian sebagai mekanisme pengendalian mutu asesmen	100% program studi
	Cakupan mata kuliah yang menjadi objek review atau moderasi penilaian dalam satu semester	≥25% mata kuliah/semester
8	Ketepatan waktu penginputan nilai mahasiswa melalui sistem informasi akademik sesuai kalender akademik	100% nilai
	Nilai mahasiswa yang telah melalui tahapan verifikasi sebelum ditetapkan dan dipublikasikan	100% nilai
	Keterlacakan dokumen dan riwayat nilai mahasiswa dalam sistem informasi akademik	100% dokumen nilai
9	Keterbukaan informasi mengenai kriteria, bobot, teknik, dan rubrik penilaian kepada mahasiswa sejak awal pembelajaran	100% mata kuliah
	Keterjangkauan hasil penilaian mahasiswa melalui sistem informasi akademik	100% mahasiswa
	Persepsi mahasiswa terhadap kejelasan dan transparansi pelaksanaan penilaian	≥85% puas
10	Ketersediaan mekanisme resmi untuk klarifikasi dan pengajuan keberatan atas hasil penilaian	100% tersedia dan terdokumentasi
	Penyelesaian pengajuan keberatan nilai sesuai prosedur dan batas waktu yang ditetapkan	100% pengajuan
	Kelengkapan dokumentasi proses dan hasil penyelesaian keberatan nilai	100% kasus
11	Ketersediaan hasil pemetaan asesmen terhadap CPL pada tingkat program studi	100% program studi

	Ketersediaan bukti ketercapaian setiap CPL berdasarkan hasil asesmen mahasiswa	100% CPL
	Ketersediaan rencana perbaikan berdasarkan hasil analisis ketercapaian CPL	100% program studi
12	Kesesuaian kompetensi penguji dengan bidang keilmuan atau kompetensi tugas akhir yang dinilai	100% tugas akhir
	Penggunaan pedoman dan rubrik yang seragam dalam penilaian tugas akhir	100% tugas akhir
	Kelengkapan rekam jejak proses dan hasil ujian tugas akhir	100% tugas akhir
13	Hasil verifikasi administratif dan akademik terhadap calon lulusan sebelum penetapan kelulusan	100% calon lulusan
	Pemenuhan seluruh persyaratan kelulusan oleh mahasiswa sebelum dinyatakan lulus	100% lulusan
14	Ketersediaan dan kejelasan kriteria predikat kelulusan dalam pedoman akademik	100% tersedia dan ditetapkan
	Ketepatan pemberian predikat kelulusan berdasarkan kriteria yang telah ditetapkan	100% lulusan
	Keterisian dan keterlacakan data predikat kelulusan dalam sistem informasi akademik	100% lulusan
15	Pelaksanaan analisis hasil penilaian mahasiswa sebagai dasar evaluasi mutu pembelajaran	100% program studi setiap semester
	Tersusunnya rencana tindak lanjut berdasarkan temuan analisis hasil penilaian	100% program studi
	Realisasi dan evaluasi tindak lanjut perbaikan penilaian dalam siklus PPEPP	≥85% tindak lanjut
	Proporsi rekomendasi evaluasi yang diwujudkan dalam penyempurnaan RPS, metode pembelajaran, dan/atau asesmen	≥85% rekomendasi yang relevan