

LAPORAN

HASIL MONITORING DAN EVALUASI PENILAIAN KINERJA DOSEN PENDIDIKAN EKONOMI DALAM PROSES PEMBELAJARAN SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN 2025/2026



**GUGUS PENJAMIN MUTU
FAKULTAS ILMU SOSIAL**

**UNIVERSITAS PGRI MAHADEWA INDONESIA
FAKULTAS ILMU SOSIAL
2026**

KATA PENGANTAR

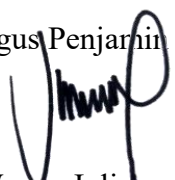
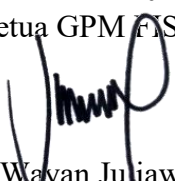
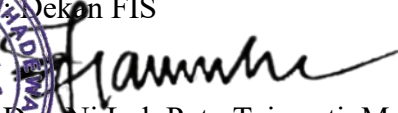
Berkat rahmat Tuhan Yang Maha Kuasa, maka kami dapat menyelesaikan Laporan Hasil Monitoring dan Evaluasi Kinerja Dosen Dalam Proses Pembelajaran Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 di lingkungan Prodi Pendidikan Ekonomi Fakultas Ilmu Sosial Universitas PGRI Mahadewa Indonesia dapat diselesaikan dan dilaporkan.

Laporan Hasil Monitoring dan Evaluasi Perkuliahan/Pembelajaran Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 merupakan laporan rutin setiap akhir semester yang dilakukan oleh Gugus Penjamin Mutu Fakultas Ilmu Sosial sebagai langkah memantau, memonitoring dan mengevaluasi proses pembelajaran yang dilakukan oleh program studi. Tahapan kegiatan dimulai dari pengisian kuesioner, rekap data ditingkat fakultas, olah data, interpretasi data dan penyusunan laporan. Monitoring dan Evaluasi Perkuliahan/Pembelajaran (MEPP) Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026, akan menjadi dasar bagi perencanaan PBM pada semester berikutnya, sebagai upaya untuk melakukan perbaikan secara terus menerus (*continuous improvement*) dan konsisten yang menjadi komitmen seluruh civitas akademika Universitas PGRI Mahadewa Indonesia dalam kerangka pengembangan mutu proses pembelajaran.

Semoga Laporan Evaluasi PBM Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 yang telah disusun memberikan manfaat.

Denpasar, Februari 2026
Gugus Penjaminan Mutu
Ketua,

PENGESAHAN
LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI PENILAIAN KINERJA
DOSEN PROGRAM STUDI PENDIDIKAN SEJARAH
FAKULTAS ILMU SOSIAL
UNIVERSITAS PGRI MAHADEWA INDONESIA

Kode Dokumen	: 069/I/FIS-UPMI/2026
Status Dokumen	☐ Master ☐ Salinan No.
Nomor Revisi	
Tanggal Terbit	: 20 Pebruari 2026
Jumlah Halaman	: 14
Tanggal Dibuat/Diajukan Oleh	: 11 Pebruari 2026 : Gugus Penjamin Mutu,  I Wayan Juliawan, S.Pd., M.Pd
Tanggal Diperiksa Oleh	: 12 Pebruari 2026 : Kaprodi Pendidikan Ekonomi  Luh De Liska, S.Pd., M.Pd
Tanggal Dikendalikan oleh	: 13 Pebruari 2026 : Ketua GPM FIS  I Wayan Juliawan, S.Pd., M.Pd
Tanggal Disetujui Oleh	: 14 Pebruari 2026 : Dekan FIS  Dr. Ni Luh Putu Tejawati, M.Si NIP. 196709151993032001



DAFTAR ISI

	Hal
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang.....	2
1.2 Tujuan	2
1.3 Metode dan Tim Pelaksana.....	4
1.4 Ruang Lingkup	4
1.5 Pengumpulan data.....	6
1.6 Kriteria Penilaian	6
BAB 2 HASIL MONITORING DAN EVALUASI	8
BAB 3 PENUTUP	
3.1 Kesimpulan	10
3.2 Rekomendasi.....	10

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Penjaminan mutu (quality assurance) di perguruan tinggi merupakan upaya sistematis untuk menetapkan sekaligus memastikan terpenuhinya standar mutu pendidikan secara konsisten dan berkelanjutan. Tujuannya bukan hanya menjaga kualitas proses pembelajaran, tetapi juga menjamin bahwa lulusan memiliki kompetensi sesuai standar yang ditetapkan serta mampu memenuhi harapan para pengguna lulusan (stakeholder).

Paradigma baru mengenai mutu pendidikan tinggi ditegaskan dalam Peraturan Menteri Nomor 49 Tahun 2014 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi. Regulasi ini menegaskan tiga pilar utama, yaitu Standar Nasional Pendidikan, Standar Nasional Penelitian, dan Standar Nasional Pengabdian kepada Masyarakat. Ketiga standar tersebut merupakan satu kesatuan yang tidak dapat dipisahkan dalam pelaksanaan tridharma perguruan tinggi dan wajib dipenuhi oleh setiap institusi sebagai bagian dari upaya mewujudkan tujuan pendidikan nasional.

Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional menyatakan bahwa pendidikan adalah usaha sadar dan terencana untuk menciptakan suasana belajar yang memungkinkan peserta didik secara aktif mengembangkan potensinya. Potensi tersebut meliputi kekuatan spiritual keagamaan, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia, serta berbagai keterampilan yang diperlukan dalam kehidupan bermasyarakat, berbangsa, dan bernegara. Untuk mewujudkannya, proses belajar mengajar (PBM) harus dirancang secara terarah, sistematis, dan terukur, dilengkapi dengan indikator yang jelas agar efektivitasnya dapat dievaluasi secara objektif.

Pemahaman yang utuh terhadap visi dan misi Universitas PGRI Mahadewa Indonesia (UPMI) dalam penyelenggaraan PBM akan membentuk mahasiswa menjadi pribadi yang profesional dalam menjalankan pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. Sebagai bagian dari tanggung jawab mencerdaskan kehidupan bangsa, pembelajaran yang berkualitas

diharapkan mampu melahirkan lulusan yang beriman dan bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa, berakhlak mulia, sehat, berilmu, cakap, kreatif, mandiri, serta menjadi warga negara yang demokratis dan bertanggung jawab sesuai dengan tujuan pendidikan nasional.

Untuk mencapai tujuan tersebut, dosen sebagai aktor utama dalam PBM dituntut memiliki empat kompetensi utama: pedagogik, profesional, kepribadian, dan sosial. Dengan kompetensi tersebut, pembelajaran dapat berlangsung secara menyeluruh, mencakup ranah kognitif, psikomotorik, dan afektif. Pada ranah kognitif, mahasiswa dibimbing melalui tahapan berpikir mulai dari mengingat dan memahami hingga menganalisis, mengevaluasi, dan mencipta. Ranah psikomotorik berkembang dari kemampuan meniru hingga mampu melakukan secara tepat, lancar, dan otomatis. Sementara itu, ranah afektif meliputi proses menerima nilai, merespons, menginternalisasi, hingga menjadikannya bagian dari pola hidup.

Agar mutu layanan pendidikan terus meningkat, evaluasi terhadap pelaksanaan PBM menjadi langkah yang tidak dapat diabaikan. Salah satu instrumen yang dapat digunakan adalah kuesioner penilaian mahasiswa terhadap kinerja dosen. Memang, kuesioner belum sepenuhnya merepresentasikan kualitas dosen secara komprehensif, karena tetap diperlukan analisis lain seperti kesesuaian materi dengan kompetensi program studi serta relevansi lulusan terhadap kebutuhan masyarakat dan dunia kerja. Namun demikian, hasil kuesioner tetap memiliki peran penting sebagai umpan balik (feedback). Informasi tersebut dapat dimanfaatkan oleh program studi untuk melakukan perbaikan dan penyempurnaan proses pembelajaran secara berkelanjutan.

1.2 Tujuan

1.2.1 Umum

Secara umum tujuan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran/Perkuliahan adalah untuk mengetahui sejauh mana proses dan hasil pelaksanaan proses belajar mengajar yang dilaksanakan oleh dosen-dosen atau Kinerja Dosen dalam PBM yang dilaksanakan oleh program studi di lingkungan Universitas PGRI Mahadewa Indonesia sehingga hasilnya dapat dijadikan bahan masukan dalam menentukan program kerja pada semester berikutnya.

1.2.2 Khusus

Secara khusus tujuan Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran/Perkuliahan adalah untuk :

- 1.2.1.1 Mengukur tingkat kepuasan mahasiswa dalam pelaksanaan PBM yang dilakukan oleh dosen pengajar.
- 1.2.1.2 Mengevaluasi kegiatan PBM yang dilakukan oleh dosen pengajar atau pengampu mata kuliah.
- 1.2.1.3 Sebagai bahan masukan bagi pimpinan dalam menentukan kebijakan yang berkaitan dengan pembinaan dosen.
- 1.2.1.4 Sebagai salah satu alat yang dapat digunakan sebagai dasar pemberian *reward and punishment* kepada dosen.
- 1.2.1.5 Mengukur efektivitas pelaksanaan program kerja yang telah dilakukan.

1.3 Metode dan Tim Pelaksana

Kegiatan dari monitoring evaluasi kinerja dosen dalam proses pembelajaran dilaksanakan oleh Gugus Penjaminan Mutu Fakultas Ilmu Sosial. Program Studi secara berkala setiap akhir tahun akademik sebagai hasil kinerja dosen Program Studi S1 Pendidikan Ekonomi Fakultas Ilmu Sosial. Peserta yang dinilai adalah seluruh dosen di Program Studi Pendidikan Ekonomi yang berjumlah 5 orang.

1.4 Ruang Lingkup

Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran/Perkuliahan ini dilakukan untuk menilai kinerja dosen dalam melaksanakan PBM yang meliputi 4 bidang aspek yang dinilai yaitu:

- 1) Kesiapan Mengajar
- 2) Materi Pengajaran
- 3) Disiplin Mengajar
- 4) Evaluasi Mengajar

Tabel 1.1 Bidang aspek PBM

No	Bidang Penilaian		Komponen aspek yang dinilai
I	Kesiapan mengajar	1	Dosen sangat siap mengajar di kelas
		2	Dosen menyediakan diktat kuliah selain buku teks/buku ajar.
		3	Isi RPS sangat jelas dan membantu anda memahami mata kuliah.
		4	Dosen memperlihatkan penguasaan materi mata kuliah.
		5	Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif
		6	Dosen selalu memberi contoh konkrit setiap menjelaskan suatu hal
		7	Dosen sangat komunikatif.
		8	Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif/termotivasi
		9	Dosen mengajar tidak terlalu cepat/lambat sehingga mudah dingerti oleh mahasiswa
		10	Dosen selalu memberi kesempatan mahasiswa untuk bertanya.
		11	Materi dan mata kuliah telah menambah/memperluas pengetahuan dan wawasan anda.
		12	Mahasiswa puas setelah mengikuti perkuliahan.
		13	Materi kuliah sangat mudah dipahami.
		14	Dosen menciptakan suasana kelas yang menyenangkan
		15	Dosen memperlihatkan sikap menghormati mahasiswa dan mendorong/memotivasi mahasiswa
		16	Dosen terampil menggunakan teknologi, informasi dan komunikasi dalam perkuliahan
II	Materi Pengajaran	1	Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi RPS
		2	Dosen menyediakan bahan ajar tambahan selain diktat dan buku teks.
		3	Dosen tidak banyak bercerita tentang hal diluar materi mata kuliah yang bersangkutan
		4	Buku untuk mata kuliah tersebut mudah didapat
		5	Diktat dari dosen telah tersedia dan mudah diperoleh.
		6	Materi mata kuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan terakhir

		7	Isi buku teks/diktat mudah dipahami
III	Disiplin Mengajar	1	Dosen selalu hadir memberi kuliah setiap pertemuan.
		2	Dosen hadir di kelas tepat waktu
		3	Dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan
		4	Dosen meninggalkan kelas tepat waktu
IV	Evaluasi Pengajaran	1	Dosen memberikan penilaian yang obyektif
		2	Dosen selalu memberikan penjelasan tentang cara menilai.
		3	Dosen selalu mengembalikan hasil tes/tugas dengan catatan/komentar.
		4	Materi tugas, tes dan ujian sesuai dengan materi mata kuliah dan selaras dengan isi RPS.
		5	Dosen menilai partisipasi keaktifan mahasiswa

1.5 Pengumpulan Data

Pengumpulan data dilakukan melalui pengisian kuesioner di Siakad kepada setiap mahasiswa pada saat pertemuan akhir perkuliahan untuk menilai kegiatan PBM yang dilakukan oleh setiap dosen mata kuliah mereka secara jujur, objektif dan penuh tanggung jawab. Penilaian dilakukan dengan cara memilih salah satu dari lima pilihan yang disediakan, yang menunjukkan penilaian mahasiswa terhadap pelaksanaan PBM yang dilakukan dosen pada setiap aspek yang dinilai.

Setelah kuesioner terkumpul kemudian data direkap dan diolah oleh program studi, hasilnya diserahkan kepada Dekan Fakultas dan ditembuskan kepada Gugus Penjaminan Mutu untuk dianalisis lebih lanjut. Berdasarkan tembusan laporan hasil evaluasi PBM dari program studi, GPM menyusun laporan evaluasi PBM tingkat fakultas, analisis dan rekomendasi diserahkan kepada Badan Penjaminan Mutu Universitas.

1.6 Kriteria Penilaian

Monitoring dan evaluasi dilakukan dengan metode survei menggunakan instrumen kuesioner penilaian kinerja dosen yang diisi oleh mahasiswa Program

Studi S1 Pendidikan Ekonomi. Instrumen terdiri dari 32 butir pernyataan, dengan skala penilaian:

- a. Sangat Tidak Setuju
- b. Tidak Setuju
- c. Setuju
- d. Sangat Setuju

BAB II

HASIL MONITORING DAN EVALUASI

Berdasarkan hasil rekapitulasi kuesioner, diperoleh temuan sebagai berikut:

2.1 Kesiapan dan Penguasaan Materi

Mayoritas mahasiswa menyatakan *Setuju* 21,44% dan *Sangat Setuju* 78,38% bahwa dosen siap mengajar dan menguasai materi perkuliahan. Dosen dinilai mampu menjelaskan materi secara jelas dan sistematis sesuai dengan RPS.

2.2 Metode dan Proses Pembelajaran

Dosen dinilai menggunakan metode pembelajaran yang efektif dan komunikatif. Dosen mampu menciptakan suasana kelas yang kondusif, menyenangkan, dan memotivasi mahasiswa.

2.3 Interaksi dan Sikap Profesional

Dosen dinilai menghormati mahasiswa, memberikan kesempatan bertanya, serta mendorong partisipasi aktif mahasiswa dalam perkuliahan. Interaksi dosen–mahasiswa berlangsung secara positif dan konstruktif.

2.4 Pemanfaatan Media dan Teknologi

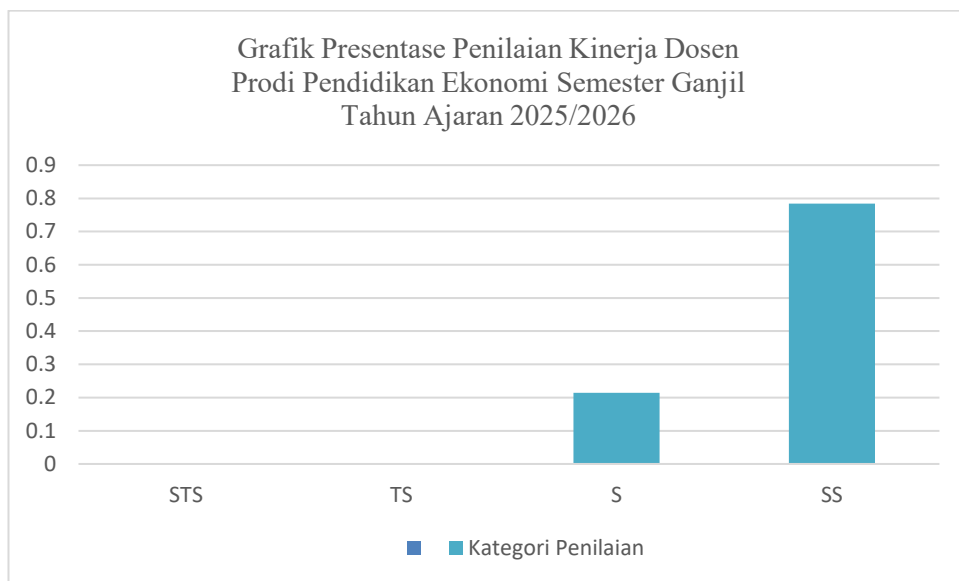
Dosen dinilai terampil dalam menggunakan sarana dan teknologi pembelajaran modern untuk mendukung proses perkuliahan.

2.5 Evaluasi dan Penilaian Pembelajaran

Dosen dinilai objektif dan transparan dalam melakukan penilaian. Dosen memberikan penjelasan tentang sistem penilaian serta mengembalikan hasil tugas dan ujian dalam waktu yang wajar. Materi evaluasi (tugas, UTS, dan UAS) dinilai selaras dengan RPS dan capaian pembelajaran mata kuliah.

Tabel 2.1 Ringkasan Kuantitatif Hasil Penilaian Mahasiswa

Kategori	Jumlah Respon	Persentase
STS	6	0.08%
TS	7	0.10%
S	1.547	21.44%
SS	5.665	78.38%



Gambar 2.1 Distribusi Penilaian Kinerja Dosen

Berdasarkan gambar 2.1 terlihat bahwa kategori Sangat Setuju (SS) mendominasi hasil penilaian mahasiswa dengan persentase sebesar 78,38%, diikuti kategori Setuju (S) sebesar 21,44%. Sementara itu, kategori Tidak Setuju (TS) dan Sangat Tidak Setuju (STS) memiliki persentase yang sangat kecil, yaitu masing-masing 0,10% dan 0,08%. Dominasi kategori Sangat Setuju (78,38%) menunjukkan bahwa mayoritas mahasiswa menilai pelaksanaan pembelajaran telah berlangsung dengan sangat baik, baik dari aspek kesiapan dosen, penguasaan materi, metode pembelajaran, interaksi akademik, maupun evaluasi pembelajaran.

Dengan demikian, secara kuantitatif kinerja dosen Program Studi S1 Pendidikan Ekonomi pada Semester Ganjil TA 2025/2026 dapat dikategorikan dalam mutu **SANGAT BAIK**, karena hampir seluruh respon mahasiswa memberikan penilaian positif.

BAB III

PENUTUP

3.1 Kesimpulan

1. Kinerja dosen di Prodi Pendidikan Ekonomi umumnya sudah baik, meskipun terdapat keluhan dari mahasiswa yang utama yaitu ketepatan waktu mengajar dosen yang tidak sesuai dengan kontrak perkuliahan.
2. Pencapaian materi mengajar di Prodi Pendidikan Ekonomi sudah baik. Mahasiswa sudah mendapatkan materi/kompetensi sesuai mata kuliah masing masing. Meskipun terdapat kendala yang dilaporkan mahasiswa yaitu ketidaktepatan jadwal mengajar dosen tertentu.

3.2 REKOMENDASI

Rekomendasi Tindak Lanjut (PPEPP)

Sebagai bentuk peningkatan mutu berkelanjutan, direkomendasikan:

1. Penetapan: Mempertahankan standar pembelajaran yang telah berjalan efektif.
2. Pelaksanaan: Mendorong inovasi pembelajaran berbasis teknologi dan sumber belajar digital.
3. Evaluasi: Monitoring rutin setiap semester.
4. Pengendalian: Pemberian umpan balik individual kepada dosen.
5. Peningkatan: Workshop pedagogik dan penguatan metode pembelajaran interaktif.

LAMPIRAN



Website : www.mahadewa.ac.id (<http://www.mputantular.ac.id>) / Telepon : (0361) 431434 (<https://www.google.com/search?q=ikip+pgri+bali&oq=ikip+pgri+bali&aqs=chrome..69j57j0l2j0i22j30l4j69i60.3800j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8>)

Unit Homepage Dosen : S1 Pendidikan Ekonomi **Jenjang Pendidikan Kuesioner** : Strata 1

Denpasar, 10 Februari 2026
Pendidikan Ekonomi

