



LAPORAN

MONEV AKHIR

SEMESTER GANJIL

Oleh:

Tim
Penyusun



UNIVERSITAS PGRI MAHADEWA INDONESIA
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
PROGRAM STUDI S1 TEKNIK
INFORMATIKA
TAHUN AKADEMIK GANJIL 2025/2026

PENGESAHAN

LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI AKHIR SEMESTER
PROGRAM STUDI SI TEKNIK INFORMATIKA
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PGRI MAHADEWA INDONESIA

Kode Dokumen	: L-Monev Kepuasan/FST/TI /GPM/II/2026
Status Dokumen	☐ Master ☐ Salinan No.
Nomor Revisi	
Tanggal Terbit	: 20 Februari 2026
Jumlah Halaman	: 10
Tanggal Dibuat/Diajukan Oleh	: 10 Februari 2026 : Gugus Penjamin Mutu,  Ni Luh Gede Ambaradewi, S.TP.,M.P NIDN: 0812047301
Tanggal Dikendalikan oleh	: 15 Februari 2026 : Ketua GPM,  Drs. I Nengah Suka Widana, M.Si
Tanggal Disetujui Oleh	: 18 Februari 2026 : Dekan Fakultas Teknik dan Informatika  Dr. I Gusti Putu Ngurah Adi Santika, S.Pd., M.Fis. NIDN. 0804108701

DAFTAR ISI

Cover	1
Lembar Pengesahan	2
Daftar Isi	3
I Pendahuluan	4
1.1 Latar Belakang	4
1.2 Dasar Pelaksanaan	4
1.3 Tujuan	4
II Metode Pelaksanaan	4
2.1 Waktu Pelaksanaan	4
2.2 Sasaran Monev	4
2.3 Metode Pengumpulan Data	4
III Hasil Monitoring dan Evaluasi	5
3.1. Gambaran Umum Hasil Kuesioner	6
3.2. Hasil Analisis Data	7
3.3. Analisa Per Aspek	8
IV Temuan Monev	9
4.1 Kekuatan	9
4.2 Area Perbaikan	9
Kesimpulan	10

I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Monitoring dan Evaluasi (Monev) pembelajaran merupakan bagian dari implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dalam siklus PPEPP. Kegiatan ini bertujuan untuk menilai efektivitas proses pembelajaran, kinerja dosen, serta tingkat kepuasan mahasiswa sebagai dasar perbaikan mutu berkelanjutan.

1.2 Dasar Pelaksanaan

1. Kebijakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) Universitas PGRI Mahadewa Indonesia
2. Kalender Akademik Semester Ganjil TA 2025/2026
3. Rencana Pembelajaran Semester (RPS) masing-masing mata kuliah

1.3 Tujuan

1. Mengukur tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran
2. Mengidentifikasi kekuatan dan area perbaikan
3. Menyusun rekomendasi tindak lanjut peningkatan mutu

II METODE PELAKSANAAN

2.1 Waktu Pelaksanaan

1-12 Pebruari 2026

2.2 Sasaran Monev

- Dosen pengampu mata kuliah
- Mahasiswa Semester I, III, V, dan VII
- Tenaga kependidikan terkait

2.3 Metode Pengumpulan Data

- Review dokumen (RPS, kontrak kuliah, jurnal perkuliahan, presensi)
- Monitoring perkuliahan³³ melalui sistem LMS
- Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (kuesioner di Siakad)
- Rekapitulasi nilai UTS dan UAS

III. HASIL MONITORING DAN EVALUASI



UNIVERSITAS PGRI MAHADEWA INDONESIA

Jl. Seroja No.57, Tonja, Kec. Denpasar Utara, Kota Denpasar, Bali 80235
 Website : www.mahadewa.ac.id (<http://www.mputantular.ac.id>) / Telepon : (0361) 431434 (<https://www.google.com/search?q=ikip+pgri+bal&oq=ikip+pgri+bal&aqs=chrome..6957j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8>)

REKAP KUESIONER PERIODE 2025/2026 GANJIL

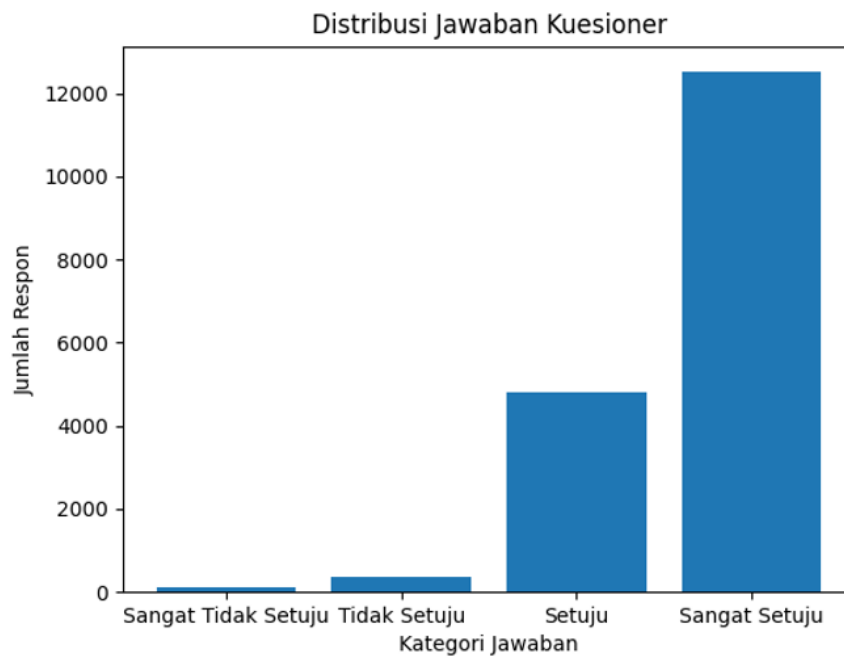
Unit Homebase Dosen : S1 Teknik Informatika

Jenjang Pendidikan Kuesioner : Strata 1

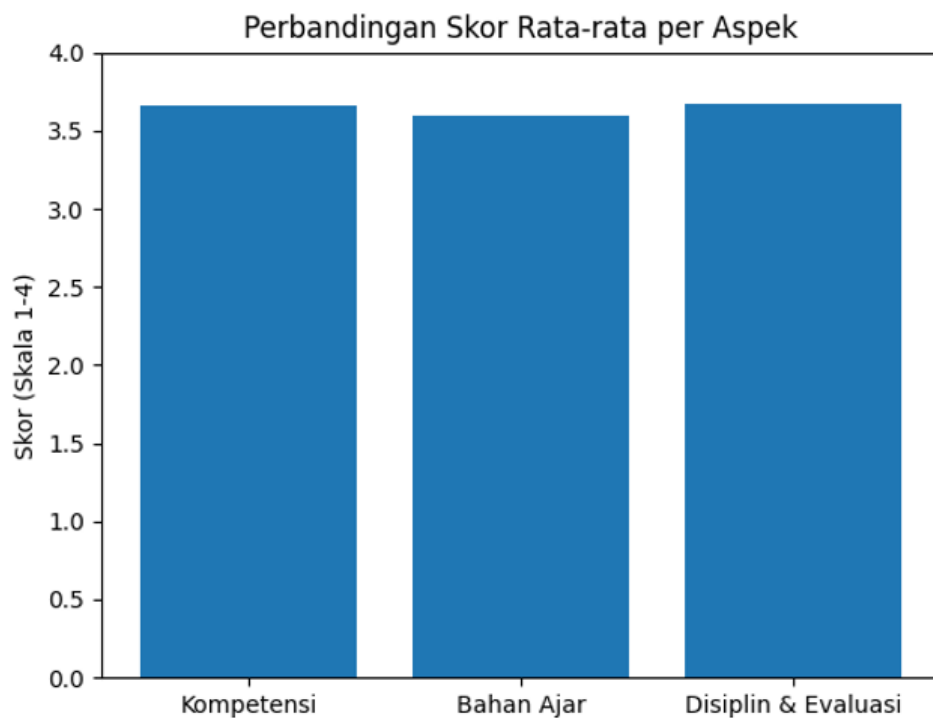
No.	Pertanyaan	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Sangat setuju
1	Dosen sangat siap mengajar di kelas	3	13	135	404
2	Dosen menyediakan diktat kuliah selain buku teks	4	12	167	372
3	Isi SAP sangat jelas dan membantu anda memahami mata kuliah	3	9	162	381
4	Dosen memperlihatkan penguasaan materi mata kuliah	2	9	137	407
5	Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif	2	14	147	392
6	Dosen selalu memberi contoh konkrit setiap menjelaskan suatu hal	1	13	142	399
7	Dosen sangat komunikatif	2	10	145	398
8	Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif/termotivasi	3	9	148	395
9	Dosen mengajar tidak terlalu cepat/lambat sehingga mudah dingerti oleh siswa	0	17	144	394
10	Dosen selalu memberi kesempatan mahasiswa untuk bertanya	3	6	133	413
11	Materi dan mata kuliah telah menambah/memperluas pengetahuan dan wawasan anda	2	10	155	388
12	Mahasiswa puas setelah mengikuti perkuliahan	2	7	145	401
13	Mata kuliah sangat mudah dipahami	6	14	163	372
14	Dosen menciptakan suasana kelas yang menyenangkan	6	9	151	389
15	Dosen memperlihatkan sikap menghormati mahasiswa dan mendorong/memotivasi mahasiswa	1	8	135	411
16	Dosen terampil menggunakan sarana teknologi modern dalam memberi kuliah	4	6	136	409
17	Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi SAP	3	9	132	411
18	Dosen menyediakan bahan ajar tambahan selain diktat dan buku teks	3	16	158	378
19	Dosen tidak banyak bercerita tentang hal diluar materi mata kuliah yang bersangkutan	3	10	159	383
20	Buku teks untuk mata kuliah tersebut mudah didapat	4	18	169	364
21	Diktat dari dosen telah tersedia dan mudah diperoleh	1	12	156	386
22	Materi mata kuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan terakhir	2	16	151	386
23	Isi buku teks/diktat mudah dipahami	3	9	154	389
24	Dosen selalu hadir memberi kuliah setiap pertemuan	2	17	155	381
25	Dosen hadir di kelas tepat waktu	6	16	150	383
26	Dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan	6	9	153	387
27	Dosen meninggalkan kelas tepat waktu	4	11	140	400
28	Dosen memberikan penilaian yang obyektif	4	7	143	402
29	Dosen selalu memberikan penjelasan tentang cara menilai	5	8	161	382
30	Dosen selalu mengembalikan hasil tes/tugas dengan catatan/komentar	1	15	163	377
31	Materi tugas, tes dan ujian sesuai dengan materi mata kuliah dan selaras dengan isi SAP	4	8	148	396
32	Dosen selalu mengembalikan hasil tes/tugas kepada mahasiswa dalam waktu yang wajar	3	14	160	379
TOTAL		98	361	4.797	12.509

Denpasar, 10 Februari 2026
 Teknik Informatika

3.1 Gambaran Umum Hasil Kuesioner



Total respon menunjukkan tingkat kepuasan mahasiswa yang sangat tinggi dengan dominasi jawaban Sangat Setuju.



3.2 Hasil Analisis Data

Rekapitulasi jawaban

Katagori	Jumlah	Persentase
STS	98	0,55%
TS	361	2,03%
S	4.797	26,98%
SS	12.509	70,44%
Total Positif (S+SS)	17,306	97,42%

Interpretasi Umum

Sebanyak **97,42%** responden memberikan penilaian positif, menunjukkan bahwa mutu pembelajaran berada pada kategori **SANGAT BAIK**.

Perhitungan Skor Rata-rata (Skala 1–4)

Bobot:

$$\text{STS} = 1$$

$$\text{TS} = 2$$

$$\text{S} = 3$$

$$\text{SS} = 4$$

Perhitungan skor total:

$$(98 \times 1) + (361 \times 2) + (4.797 \times 3) + (12.509 \times 4)$$

$$= 98 + 722 + 14.391 + 50.036$$

$$= \mathbf{65.247}$$

Total respon: 17.765

Skor rata-rata:

$$65.247 \div 17.765 = \mathbf{3,67}$$

Kategori:

$$3,25 - 4,00 = \mathbf{SANGAT BAIK}$$

3.3 Analisis Per Aspek

Kompetensi dan Profesionalisme Dosen

Indikator:

- Kesiapan mengajar
- Penguasaan materi
- Metode pembelajaran
- Komunikasi
- Motivasi mahasiswa

Hasil menunjukkan dominasi jawaban **Sangat Setuju** (>70%).

Kesimpulan:

Kompetensi dosen berada pada kategori **Sangat Baik**.

Bahan Ajar dan Sumber Belajar

Beberapa indikator dengan nilai relatif lebih rendah:

- Buku teks mudah diperoleh
- Pengembalian tugas dengan komentar
- Ketersediaan bahan ajar tambahan

Namun tetap didominasi jawaban positif.

Kesimpulan:

Baik, namun perlu peningkatan pada akses bahan ajar dan kualitas feedback akademik.

Disiplin dan Evaluasi

Indikator:

- Kehadiran dosen
- Ketepatan waktu
- Objektivitas penilaian
- Kesesuaian ujian dengan SAP

Mayoritas responden menyatakan **Sangat Setuju**.

Kesimpulan:

Disiplin dan sistem evaluasi akademik sangat memuaskan.

IV TEMUAN MONEV

4.1 Kekuatan

- Penguasaan materi sangat baik
- Metode pembelajaran efektif
- Disiplin dosen tinggi
- Evaluasi selaras dengan SAP
- Kepuasan mahasiswa sangat tinggi

4.2 Area Perbaikan

- Peningkatan akses buku dan referensi
- Konsistensi pemberian komentar tertulis pada tugas
- Digitalisasi bahan ajar melalui LMS

Rekomendasi Tindak Lanjut

No	Permasalahan	Rekomendasi	Waktu	Penanggung Jawab
1	Akses bahan ajar	Standarisasi upload bahan di LMS	Semester depan	Prodi & Dosen
2	Feedback tugas	SOP pemberian komentar tertulis	Segera	Prodi
3	Monitoring mutu	Evaluasi rutin tiap semester	Berkelanjutan	BPM

KESIMPULAN

Berdasarkan hasil Monitoring dan Evaluasi pembelajaran Semester Ganjil TA 2025/2026 pada Program Studi S1 Teknik Informatika, diperoleh skor rata-rata 3,67 dengan tingkat kepuasan mahasiswa sebesar 97,42%, yang berada pada kategori **SANGAT BAIK**.

Hal ini menunjukkan bahwa proses pembelajaran telah berjalan efektif, dosen memiliki kompetensi profesional yang tinggi, serta sistem evaluasi akademik berjalan dengan baik.

Perbaikan yang diperlukan bersifat minor dan difokuskan pada peningkatan akses bahan ajar dan optimalisasi umpan balik akademik sebagai bagian dari perbaikan mutu berkelanjutan.