



LAPORAN

MONEV AKHIR

SEMESTER GANJIL

Oleh:

Tim
Penyusun



UNIVERSITAS PGRI MAHADEWA INDONESIA
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
PROGRAM STUDI S1 SISTEM INFORMASI
TAHUN AKADEMIK GANJIL 2025/2026

PENGESAHAN

LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI AKHIR SEMESTER

PROGRAM STUDI SI SISTEM INFORMASI

FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS PGRI MAHADEWA INDONESIA

Kode Dokumen	: L-Monev Kepuasan/FST/SI /GPM/II/2026
Status Dokumen	☐ Master ☐ Salinan No.
Nomor Revisi	
Tanggal Terbit	: 20 Februari 2026
Jumlah Halaman	: 9
Tanggal Dibuat/Diajukan Oleh	: 10 Februari 2026 : Gugus Penjamin Mutu,  Ni Luh Gede Ambaradewi, S.TP.,M.P NIDN: 0812047301
Tanggal Dikendalikan oleh	: 15 Februari 2026 : Ketua GPM,  Drs. I Nengah Suka Widana, M.Si
Tanggal Disetujui Oleh	: 18 Februari 2026 : Dekan Fakultas Teknik dan Informatika  Dr. I Gusti Putu Ngurah Adi Santika, S.Pd., M.Fis. NIDN. 0804108701

DAFTAR ISI

Cover	1
Lembar Pengesahan	2
Daftar Isi	3
I Pendahuluan	4
1.1 Latar Belakang	4
1.2 Latar Pelaksanaan	4
1.3 Tujuan	4
II Metode Pelaksanaan	4
2.1 Waktu Pelaksanaan	4
2.2 Sasaran Monev	4
2.3 Metode Pengumpulan Data	4
III Hasil Monitoring dan Evaluasi	5
3.1. Gambaran Umum Hasil Kuesioner	6
3.2. Analisis Berdasarkan Aspek Penilaian	7
3.3. Analisis Kekuatan dan Area Perbaikan	8

I. PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Monitoring dan Evaluasi (Monev) pembelajaran merupakan bagian dari sistem penjaminan mutu internal perguruan tinggi yang bertujuan untuk memastikan proses pembelajaran berjalan sesuai dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS), serta untuk menilai ketercapaian capaian pembelajaran lulusan (CPL).

1.2 Dasar Pelaksanaan

1. Kebijakan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) Universitas PGRI Mahadewa Indonesia
2. Kalender Akademik Semester Ganjil TA 2025/2026
3. Rencana Pembelajaran Semester (RPS) masing-masing mata kuliah

1.3 Tujuan

1. Menilai keterlaksanaan proses pembelajaran.
2. Mengevaluasi capaian pembelajaran mahasiswa.
3. Mengidentifikasi kendala dan hambatan.
4. Memberikan rekomendasi perbaikan untuk semester berikutnya.

II Metode Pelaksanaan

2.1 Waktu Pelaksanaan

1-12 Pebruari 2026

2.2 Sasaran Monev

- Dosen pengampu mata kuliah
- Mahasiswa Semester I, III, V, dan VII
- Tenaga kependidikan terkait

2.3 Metode Pengumpulan Data

- Review dokumen (RPS, kontrak kuliah, jurnal perkuliahan, presensi)
- Monitoring perkuliahan melalui sistem LMS
- Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (kuesioner di Siakad)
- Rekapitulasi nilai UTS dan UAS

III. HASIL MONITORING DAN EVALUASI



UNIVERSITAS PGRI MAHADEWA INDONESIA

Jl. Seroja No.57, Tonja, Kec. Denpasar Utara, Kota Denpasar, Bali 80235

Website : www.mahadewa.ac.id (<http://www.mputantular.ac.id>) / Telepon : (0361) 431434 (<https://www.google.com/search?q=ikip+pgri+bali&oq=ikip+pgri+bali&aqs=chrome..69j57j0l2j0l2j304j69j60j380j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8>)

REKAP KUESIONER PERIODE 2025/2026 GANJIL

Unit Homebase Dosen : S1 Sistem Informasi

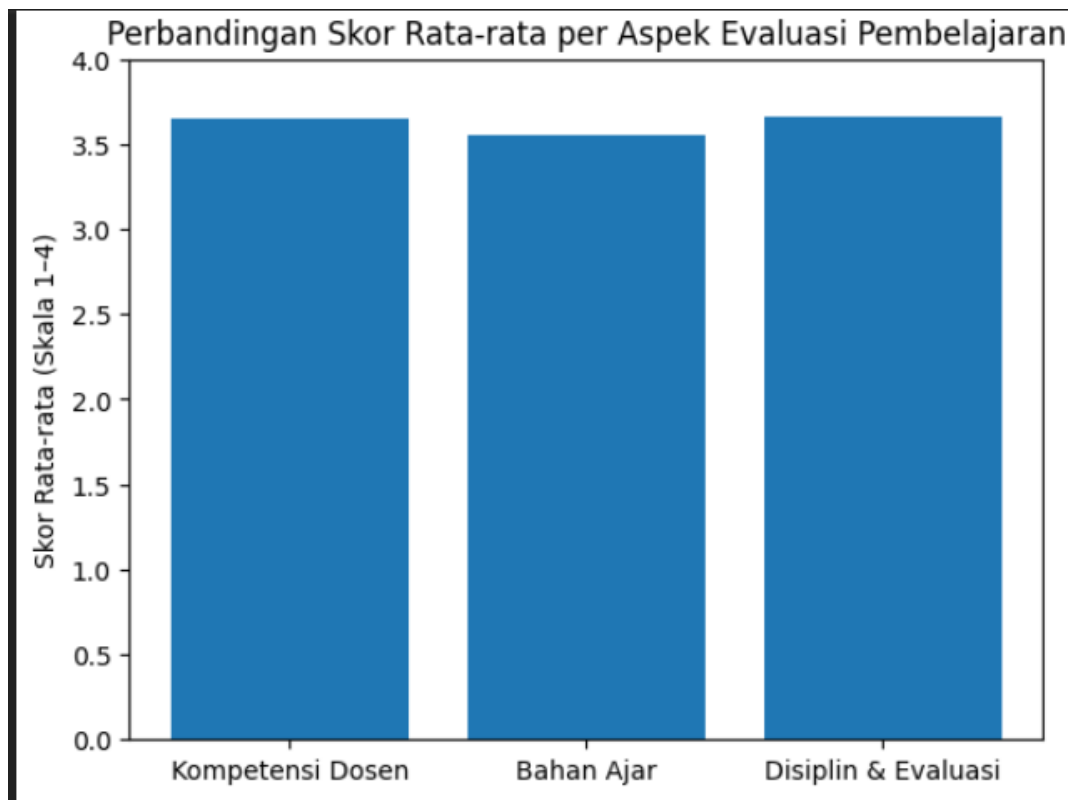
Jenjang Pendidikan Kuesioner

: Strata 1

No.	Pertanyaan	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Sangat setuju
1	Dosen sangat siap mengajar di kelas	2	5	36	103
2	Dosen menyediakan diktat kuliah selain buku teks	3	6	40	97
3	Isi SAP sangat jelas dan membantu anda memahami mata kuliah	1	3	45	97
4	Dosen memperlihatkan penguasaan materi mata kuliah	1	4	35	106
5	Dosen mengajarkan materi dengan metode yang efektif	0	4	39	103
6	Dosen selalu memberi contoh konkrit setiap menjelaskan suatu hal	1	3	43	99
7	Dosen sangat komunikatif	2	7	33	104
8	Dosen menciptakan suasana kelas yang kondusif/termotivasi	2	4	41	99
9	Dosen mengajar tidak terlalu cepat/lambat sehingga mudah dingerti oleh siswa	2	3	40	101
10	Dosen selalu memberi kesempatan mahasiswa untuk bertanya	1	4	35	106
11	Materi dan mata kuliah telah menambah/memperluas pengetahuan dan wawasan anda	3	2	37	104
12	Mahasiswa puas setelah mengikuti perkuliahan	3	4	41	98
13	Mata kuliah sangat mudah dipahami	3	5	45	93
14	Dosen menciptakan suasana kelas yang menyenangkan	2	4	42	98
15	Dosen memperlihatkan sikap menghormati mahasiswa dan mendorong/memotivasi mahasiswa	1	3	35	107
16	Dosen terampil menggunakan sarana teknologi modern dalam memberi kuliah	2	5	33	106
17	Dosen menyelesaikan seluruh materi sesuai isi SAP	2	4	33	107
18	Dosen menyediakan bahan ajar tambahan selain diktat dan buku teks	2	5	46	93
19	Dosen tidak banyak bercerita tentang hal diluar materi mata kuliah yang bersangkutan	4	3	35	104
20	Buku teks untuk mata kuliah tersebut mudah didapat	5	4	42	95
21	Diktat dari dosen telah tersedia dan mudah diperoleh	3	9	36	98
22	Materi mata kuliah selalu diperbaharui dengan contoh atau perkembangan terakhir	2	4	37	103
23	Isi buku teks/diktat mudah dipahami	6	4	39	97
24	Dosen selalu hadir memberi kuliah setiap pertemuan	1	5	38	102
25	Dosen hadir di kelas tepat waktu	2	7	39	98
26	Dosen tidak pernah meniadakan kuliah tanpa alasan	2	6	42	96
27	Dosen meninggalkan kelas tepat waktu	1	4	35	106
28	Dosen memberikan penilaian yang obyektif	1	4	40	101
29	Dosen selalu memberikan penjelasan tentang cara menilai	1	6	39	100
30	Dosen selalu mengembalikan hasil tes/tugas dengan catatan/komentar	4	7	43	92
31	Materi tugas, tes dan ujian sesuai dengan materi mata kuliah dan selaras dengan isi SAP	1	3	40	102
32	Dosen selalu mengembalikan hasil tes/tugas kepada mahasiswa dalam waktu yang wajar	2	6	41	97
TOTAL		68	147	1.245	3.212

Denpasar, 10 Februari 2026
Sistem Informasi

Waktu dan Alamat IP yang digunakan untuk mengakses sistem ini adalah milik pribadi dan tidak boleh digunakan untuk tujuan lain.



3.1 Gambaran Umum Hasil Kuesioner

Total keseluruhan jawaban

- Sangat Tidak Setuju (STS) = 68
- Tidak Setuju (TS) = 147
- Setuju (S) = 1.245
- Sangat Setuju (ST) = 3.212

Total Respon = 4.672

Persentase Keseluruhan

Kategori	Jumlah	Persentase
STS	68	1,46%
TS	147	3,15%
S	1.245	26,65%
SS	3.212	68,74%

Interpretasi Umum

Sebanyak 95,39% responden menyatakan Setuju dan Sangat Setuju, yang

menunjukkan Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dan proses pembelajaran berada dalam katagori **Sangat Baik**.

3.2 Analisis Berdasarkan Aspek Penilaian

A. Kompetensi dan Kesiapan Dosen

Beberapa Indikator Utama

- Dosen siap mengajar
- Penguasaan materi
- Metode efektif
- Komunikatif
- Memberi kesempatan bertanya

Mayoritas pertanyaan pada aspek ini memperoleh **Sangat Setuju** diatas 65%, khususnya:

- Penguasaan materi
- Kesempatan bertanya
- Sikap menghormati mahasiswa
- Penyelesaian materi sesuai SAP

Kesimpulan:

Kompetensi padagogik dan professional dosen berada pada katagori **Sangat Baik**.

B. Proses Pembelajaran dan Suasana Kelas

Indikator:

- Suasana kelas kondusif
- Kelas menyenangkan
- Tidak terlalu cepat/lambat
- Memberi contoh konkret

Hasil menunjukkan sebagian besar jawaban **Sangat Setuju** pada hampir seluruh indicator.

Kesimpulan:

Dosen mampu menciptakan suasana pembelajaran yang interaktif dan kondusif.

C. Bahan Ajar dan Sumber Belajar

Beberapa indicator dengan nilai relative lebih rendah dibanding aspek lain:

- Buku teks mudah didapat (terdapat 5 STS)

- Isi buku/diktat mudah dipahami (6 STS)
- Dosen mengembalikan hasil tes dengan komentar (4 STS dan 7 TS)
- Diktat mudah diperoleh (9 TS, tertinggi dalam katagori TS).

Catatan Perbaikan

Walaupun lebih banyak yang Setuju dan Sangat Setuju, aspek:

- Ketersediaan bahan ajar
- Kemudahan memperoleh diktat
- Feedback tertulis pada tugas

Perlu menjadi perhatian untuk peningkatan mutu.

D. Disiplin dan Evaluasi

Indikator:

- Kehadiran dosen
- Ketepatan waktu
- Penilaian Objektif
- Kesesuaian materi ujian dengan SAP

Sebagian besar responden menjawab **Sangat Setuju**, menunjukkan disiplin dosen dinilai sangat baik.

Kesimpulan:

Aspek disiplin dan evaluasi akademik berada pada katagori sangat memuaskan.

3.3. Analisis Kekuatan dan Area Perbaikan

Kekuatan Utama:

- Penguasaan materi sangat baik
- Sikap dan etika dosen sangat positif
- Penyampaian materi efektif
- Kesesuaian materi dengan SAP
- Kepuasan mahasiswa tinggi

Area yang perlu ditingkatkan:

- Ketersediaan dan kemudahan akses buku teks/diklat
- Pemberian komentar/feedback pada tugas
- Standarisasi bahan ajar tambahan

Kesimpulan akhir

Berdasarkan hasil rekap kuesioner, dapat disimpulkan bahwa:

- Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap dosen S1 Sistem Informasi berada pada kategori **SANGAT BAIK**
- Implementasi pembelajaran telah berjalan efektif
- Kompetensi dosen dinilai tinggi oleh mahasiswa
- Hanya diperlukan peningkatan minor pada aspek distribusi bahan ajar dan feedback akademik

Secara keseluruhan, mutu pembelajaran pada periode 2025/2026 Ganjil menunjukkan performa yang unggul dan konsisten.